

Дмитрий РЫЧКОВ:

«Информационная безопасность – неотъемлемая часть общей системы безопасности предприятия»



На фоне импортозамещения и набирающей обороты цифровой трансформации промышленных предприятий все больше внимания уделяется обеспечению информационной безопасности. Поводами для этого служат не только ужесточение требований законодательства, но и повышение активности злоумышленников, многовекторность атак, которым подвергаются промышленные объекты. Огромное количество новых угроз провоцирует стремительное развитие беспилотных летательных аппаратов. Многие промышленные предприятия вынуждены создавать и совершенствовать свои системы безопасности в ускоренном темпе. Почему возникла такая необходимость, какие ИБ-риски наиболее актуальны сегодня, в том числе для предприятий оборонно-промышленного комплекса, насколько изменились требования к уровню квалификации ИБ-специалистов? Об этом и многом другом в интервью журналу Connect в преддверии форума по цифровизации оборонно-промышленного комплекса – «ИТОПК-2024» – рассказал директор Центра промышленной безопасности компании «Информзащита» Дмитрий Рычков.

– С 1 марта 2025 г. в отношении предприятий – субъектов КИИ, многие из которых являются промышленными объектами, ожидается усиление требований к замещению используемого ими иностранного оборудования и ПО. Эксперты считают, что не все организации успеют импортозаместить технологии к этому времени. Какие риски это несет для промышленности?

– В целом в России наблюдается значительная волна импортозамещения, что, конечно, затрагивает и промышленность. Для государственных (муниципальных) организаций, в банковской сфере сроки и требования были более жесткими. Но благодаря этому процесс начался раньше и достиг существенного прогресса. Для коммерческих организаций, владеющих промышленными предприятиями и опасными производственными объектами, обязательным является переход на 100%-ное использование на значимых объектах критической информационной инфраструктуры (ОКИИ) доверенных программно-аппаратных комплексов (ПАК) к 2030 г. Приобретение недоверенных ПАК запрещено с 1 сентября 2024 г. При этом предусмотрен механизм обоснования отсутствия аналогов ПАК посредством экспертизы.

Специалисты считают, что к концу 2024 г. сегмент БПЛА увеличится до 13 млрд руб., а к 2028 г. превысит 80 млрд руб.

Такие требования стали проблемой для некоторых предприятий, которые находятся на стадии закупки оборудования для долгосрочных проектов строительства (модернизации).

Следующие шаги по усилению регулирования импортозамещения в КИИ ожидаются после принятия законопроекта № 581689-8

«О внесении изменений в Федеральный закон “О безопасности критической информационной инфраструктуры Российской Федерации”», который вступит в силу 1 марта 2025 г. Согласно документу к обязательствам Правительства РФ добавятся полномочия по установлению требований к использованию программного обеспечения

Информационная безопасность сегодня – неотъемлемая часть общей системы безопасности.

и отечественной радиоэлектронной продукции, будет определен порядок перехода и его мониторинга.

Как показывает опыт взаимодействия с заказчиками из промышленности, многие нашли отечественные аналоги на уровне ПЛК и SCADA, и все новые проекты модернизации выполняются с их использованием. Для некоторых решений в промышленности пока объективно нет альтернативных вариантов замены – для таких случаев регулятор предусматривает механизмы отсрочки. На мой взгляд, продол-

жение использования оборудования и ПО из «недружественных» стран в критических областях деятельности несет больше рисков, чем опасность столкнуться с трудностями при плановом импортозамещении.

– **Значимость информационной безопасности постоянно повышается. Это характерно и для**

промышленных предприятий? Какие инциденты – физические или в сфере ИБ – несут большую угрозу для промышленности?

– Информационная безопасность сегодня – неотъемлемая часть общей системы безопасности. Поэтому, наверное, разделять их не имеет смысла. Физические инциденты, т. е. сбои в работе оборудования,

ошибки, допускаемые человеком, и т. д. происходят регулярно. Инциденты ИБ – более редкие явления для промышленного предприятия, но они крайне опасны.

По данным «Информзащиты», около 17% всех атак с помощью программ-вымогателей приходится именно на промышленные предприятия, и это самый высокий показатель среди всех отраслей экономики. При такой атаке злоумышленники шифруют определенную часть данных компании и требуют деньги за то, чтобы снять блокировку и вернуть доступ к корпоративной информации. Подобные события крайне опасны для промышленных предприятий, часть которых являются градообразующими, часть работают по принципу непрерывного цикла. Остановка их работы представляет опасность для экономики, для жизни и здоровья людей, для функционирования целых населенных пунктов. Именно на это и рассчитывают хакеры, которым надо получить средства как можно быстрее, а у промышленности нет времени на то, чтобы найти альтернативные пути решения проблемы.

Не следует также забывать, что за последние два года серьезно возросла активность хактивистов, главная задача которых – нанести наибольший ущерб организации, разрушить

ее информационную систему. В первой половине 2024 г. по сравнению с аналогичным периодом 2023-го на 40% возросло количество деструктивных атак. Конечно, нападение на промышленные объекты – одно из приоритетных направлений для них, так как промышленность – одна из основ российской экономики, ее разрушение нанесет колоссальный вред.

Получается, что инциденты информационной безопасности ведут к физическому нарушению работы промышленного предприятия, а значит, в современных реалиях нам пора перестать выделять их в отдельную категорию, существующую, грубо говоря, параллельно. Их надо рассматривать как часть общей картины рисков промышленного предприятия.



– В последние годы беспилотники применяются государственными организациями, военными структурами, бизнесом и частными пользователями. Зачастую БПЛА используют для нанесения урона промышленным предприятиям, актуальность защиты от них также повышается. На каком уровне сейчас спрос на антидрон-системы? Какой процент промышленных предприятий оснащен такими системами? Какие угрозы для промышленных предприятий несет использование дронов?

– Действительно, рынок гражданских беспилотников развивается, одним из факторов, стимулирующих этот процесс, является снижение стоимости производства устройств. Специалисты считают, что к концу 2024 г. сегмент БПЛА увеличится до 13 млрд руб., а к 2028 г. превысит 80 млрд руб. Столь значительный объем указывает, конечно, на то, что и вероятность негативных событий, к которым ведет использование дронов, также увеличивается.

Спрос на системы борьбы с беспилотниками постоянно возрастает. Надо учитывать, что это достаточно молодой рынок, так как массовое применение БПЛА и их использование для нанесения вреда объектам инфраструктуры, промышленным предприятиям и т. д. – это явление, набравшее популярность в последние пару лет. Сегодня большие производственные компании хотят установить себе такие системы, чтобы избежать проблем в будущем. Малые и средние предприятия тоже проявляют интерес к данным средствам. Понятно, что у крупного и небольшого бизнеса разные возможности и, соответственно, разные запросы. Кому-то нужны стационарные системы, а кому-то достаточно иметь антидроновые ружья, с помощью которых можно нейтрализовать опасные БПЛА. Что касается сегментов, то самый большой спрос на такие устройства – в нефтегазовой отрасли, добывающей и тяжелой промышленности.

Не менее серьезной проблемой для промышленности могут стать

дроны, которые предприятия используют в собственных целях.

– Почему?

– Во-первых, недостаточная обученность персонала для управления ими может спровоцировать аварийные ситуации. Утратив управление, пилот повредит объекты на территории промышленного предприятия. Во-вторых, дроны, как и любую другую технику с подключением к сети, можно взломать. В этом случае злоумышленники могут получить доступ к управлению беспилотником и устроить диверсию либо шпионить за работой промышленного предприятия с помощью захваченного БПЛА. Иными словами, дроны могут применяться для внешней атаки на предприятие и представлять опасность при внутреннем использовании. Важно принимать превентивные меры: обучать персонал грамотно использовать беспилотники, устанавливать на БПЛА современные средства защиты информации, регулярно проверять их надежность. В противном случае инструмент, который должен приносить предприятию пользу, станет «троянским конем».

– **Промышленные предприятия, как и все организации, стремятся к максимальной автоматизации производства. Сколько времени, на ваш взгляд, потребуется для достижения такого уровня систем, чтобы они работали без помощи человека?**

– Мне кажется, автоматизация производства – это процесс, который начался много лет назад и никогда не закончится. Человек всегда будет разрабатывать технологии, которые должны его заменить, интегрировать их, а потом осознавать, что в соседнем цехе замены ему нет, и снова создавать очередную инновацию.

Конечно, автоматизация несет пользу, ускоряет производство, экономит промышленному предприятию ресурсы. Такие решения, безусловно, надо внедрять. Однако вопрос о том, когда системы смогут работать без управления человеком или как минимум без контроля с его стороны, скорее,

философский. Не думаю, что нас в ближайшее время ждут полностью автономные предприятия. Более того, интеграция новых технологических решений зачастую требует наличия специалистов, которых ранее не было в штате. То есть автоматизация еще и создает новые рабочие места.

Остановка предприятий – весьма опасное мероприятие. Кроме того, теоретически система может быть взломана, т. е. злоумышленники могут в своих целях включать ее или, наоборот, выключать. Поэтому необходим человек, который следит за тем, как работает автоматизированная система, какие аномалии

Мне кажется, автоматизация производства – это процесс, который начался много лет назад и никогда не закончится.

В сфере информационной безопасности тоже возникают новые задачи: чем больше технологий, тем больше людей должны заниматься обеспечением их защищенности от теоретических взломов, атак злоумышленников и т. д. Иными словами, дорога к автономности производства намечена, мы движемся по ней, впереди очень долгий путь.

– **Насколько надежны автоматические системы оповещения об инцидентах, можно ли на них положиться, или специалисты должны продолжать следить за аварийными ситуациями на производстве?**

– Автоматические системы оповещения об инцидентах – крайне важная технология. Человек не может находиться в нескольких местах одновременно. Такая система за счет разных датчиков собирает информацию, находит аномалии в том или ином месте на промышленном предприятии и тем самым вносит огромный вклад в безопасность.

Может ли такая система существовать автономно, без наблюдения человека? На мой взгляд, нет. Дело в том, что автоматическая система способна ошибочно определить аномалию, например, объявить тревогу и остановить производство, когда этого можно было избежать.

она выявляет. Тандем специалиста и технологии – это вклад в максимальное обеспечение безопасности на производстве.

– **С 1 сентября вступило в силу распоряжение «Ростехнадзора», который обновил вопросы для тестирования по общим требованиям промышленной безопасности и требованиям по отраслям. Зачем и насколько изменились вопросы? Сложнее или проще теперь будет проходить аттестацию? Существует ли риск, что большое количество специалистов не будут аттестованы, и что ждет в таком случае промышленную сферу?**

– Основными причинами такого решения, на мой взгляд, являются изменения в технологиях и используемом оборудовании, а также накопленный опыт и обратная связь по применению прежней редакции. Изменились области аттестации (объединение, разделение, появление новых). По одним тематикам вопросов стало больше, по другим – меньше.

В целом изменения в вопросах ощутимые, поэтому специалистам и учебным центрам (им, наверное, в большей степени) необходимо подготовиться. По поводу количества специалистов, которые не смогут пройти аттестацию, прогнозировать трудно. Но аттестация



специалистов, работающих на ОПО, не должна быть слишком легкой или условной.

– У каждого сегмента промышленности свои особенности и обстоятельства, поэтому у разных предприятий разные риски и уровень защищенности. Предприятия какой отрасли сегодня защищены лучше всего? В каких сферах вложения в безопасность требуются незамедлительно?

– На мой взгляд, чем более новая отрасль, тем лучше она защищена. Это ключевой фактор. Многие промышленные предприятия, даже отрасли достаточно консервативны в подходах к технологическому развитию, интеграции новых технологий и т. д. Поэтому новейшие предприятия, занимающиеся производством передовых технологий, обычно защищены лучше других.

На более высоком уровне промышленная безопасность и кибербезопасность находятся в сферах микроэлектроники, роботостроения, в атомной отрасли. На этих сложных производствах используется огромное количество современных технологических решений, цифровых инноваций и т. п. Все это подразумевает применение продвинутых инструментов и всеобъемлющих систем безопасности, наличие большой ИБ-команды.

Для таких традиционных сфер, как черная металлургия, горнодобывающая отрасль и т. д., характерны самые большие проблемы с безопасностью. В этих отраслях значительно меньше сложных современных технологий по сравнению с микроэлектроникой или атомной сферой. Соответственно, в представлении руководителей этих предприятий обеспечение

промышленной безопасности, информационной безопасности – задача не первоочередная. Конечно, это ошибочное мнение. Мы живем в эпоху, когда любая организация может быть атакована в любой момент времени, поэтому уделять внимание ИБ нужно повсеместно. К счастью, новое поколение руководителей классических промышленных предприятий это осознает и внедряет решения для обеспечения безопасности.

Многим промышленным предприятиям приходится развивать свои системы безопасности в ускоренном темпе. Здесь на помощь приходят такие компании, как наша. Мы предоставляем услуги, охватывающие все их потребности в информационной безопасности, что дает время на создание всеобъемлющей, а главное, отвечающей современным требованиям системы безопасности. ■